

詰め込み複体 vs トーラス階数複体

さくらセミナー 2013
高知大学教育学部 山口俊博

1. 背景

単連結で有限有理ホモロジーを持つCW複体 X に対して、(有理) トーラス階数というトポロジー不変量 $r(X)$ は、どれだけ大きな次元 n のトーラス T^n が空間 X (と同じ有理ホモトピー型の空間) にほとんど自由に作用できるか? というものである。例えば、 $2n$ 次元球面 S^{2n} には S^1 は自由に作用できないので、 $r(S^{2n}) = 0$ となる。一方、奇数次元球面の直積に対しては $r(S^{2n_1+1} \times \dots \times S^{2n_k+1}) = k$ である。一般に $r(X)$ の評価は難しく、例えば S.Halperin の予想「 $\dim H^*(X; \mathbb{Q}) \geq 2^{r(X)}$?」は、多くの研究者が部分的に示し続けているものの、いまだ未解決である ([FOT])。

約 10 年前 S.Halperin によって発見された、トーラス階数に関する不等式 $r(X \times S^{2n}) > r(X) + r(S^{2n}) = r(X) = 0$ [JL] は意外性があり、このような現象についてもっと詳しく知りたいと思った [Y2]。その過程で

定理 1 : どんなに大きい偶数 n に対しても、 $r(X_n) = 0$ だが $r(X_n \times S^{6n+1}) \geq n$ となる空間 X_n が存在する

ことも最近わかった。いわば、 X_n のような空間は潜在的なトーラス階数を有しており、球面という触媒によって、化学反応をおこしている感じである。

あわせて、 X における自由なトーラス作用の分類をしたいと思います [Y1]。そうでない (不動点のある) 場合のトーラス作用の分類は、Puppe[P] による不動点の数や形によるハッセ図が知られている。しかし、自由な作用では不動点はない。ただ様々な軌道空間のトーラス階数達があるのみである。 $r(X)$ はホモトピー不変な非負整数 (量) であるが、有限の値を持つとき、系統樹に葉や実がついたようなトーラス階数複体という有限CW複体 $\mathcal{T}(X)$ が自然に現れてくる (§5)。トポロジー的観点から、自由なトーラス作用の豊富さは、 $\mathcal{T}(X)$ によって、

「幹 $\dagger \leq$ 木 \leq 平面的 \leq 可縮 $< S^2 < \vee_i S_i^2 < \dots$ 」 (a)
のようになろう [Y2]。とりあえず、やせ具合 (a の左方向) と X の関係が気になる。

定理 2 : (1) $1 < m \leq n$ において、 $\pi_*(X) \otimes \mathbb{Q} = \pi_m(X) \otimes \mathbb{Q} \oplus \pi_n(X) \otimes \mathbb{Q}$ とする。もし、 $2m + 2 > n$ なら $\mathcal{T}(X)$ は可縮。とくに $2m + 1 > n$ なら「幹」。
(2) $\text{rank} \pi_*(X) \leq 4$ なら、 $\mathcal{T}(X)$ は平面的。とくに $\text{rank} \pi_*(X) \leq 3$ なら「木」。

のように十分条件はいくつか挙げられるが、必要条件はよくわかっていない。この $\mathcal{T}(X)$ は不変量 $r(X)$ に伴う自然な不変形であるが、座標も考慮したとき、もっと詳しい情報を持っている。例えば

* n 次元トーラス $T^n = S^1 \times \dots \times S^1$ (n 個の直積) は、 $n = 2$ のとき浮き輪と同じ。

\dagger が「幹」 (§3 参照) のとき、 X を r_0 -formal 空間と呼んでいる。

定理3 ([SY]) : X がある (pre-c-symplectic[‡] という) 幾何的な性質をもつなら、図形 $T(X)$ は xy 座標 $(r(X) - 1, 1)$ の頂点を持つ。

本講演では、この「不変量」 $r(X)$ と「不変形」 $T(X)$ の関係について、日常的な「詰め込み (packing)」という例を交えて解説する。最後に §6 において (定理3に関連して) 作成中の [HYY] の X 上の c-symplectic 半順序構造にも触れたい。

§5 と §6 は、有理ホモトピー論における話題であり、全て有理数体 \mathbb{Q} 上の Sullivan の極小モデルで語られる ([FHT])。

2. どんな「不変量」か？

対象 X に対して決まる非負整数の不変量 $c(X)$ であって、2つの対象 X と Y に対し、 $X \circ Y$ という対象があり、常に $c(X \circ Y) \geq c(X) + c(Y)$ をみたすものとする。

対象 X には、広い意味での「詰め込み (a とか書く)」という操作があって、 $Y = X; a$ という別の対象がきまる。 $c(X) > c(X; a)$ であり、対象 $X; a$ に、さらに詰め込み b を施す ($a \cap b = \phi$) と別の対象 $Z = X; a, b$ ができ、 $c(X; a) > c(X; a, b)$ となる。 $\dots c(X) = n$ とは、ある n 個の詰め込み a_1, \dots, a_n があって、 $c(X; a_1) = n - 1$ 、 $c(X; a_1, a_2) = n - 2$ 、 \dots $c(X; a_1, a_2, \dots, a_n) = 0$ となり、どんな $n + 1$ 個の詰め込み b_1, \dots, b_{n+1} に対しても $c(X; b_1, b_2, \dots, b_{n+1})$ は定義できない[§]。

3. どんな「不変形」か？

対象 X が不変量 $c(X)$ をもつとき、CW複体 $C(X)$ は、 xy 平面 \mathbb{R}^2 の第1象限の格子点のみに有限個の頂点をもつ。少なくとも頂点 $P_0 = (0, 0)$ 、 $P_1 = (0, 1)$ 、 \dots 、 $P_{c(X)-1} = (0, c(X) - 1)$ そして $P_{c(X)} = (0, c(X))$ を必ずもち、それらは $P_0 - P_1 - \dots - P_{c(X)}$ というふうに通つながっている。これを「幹」という。 $C(X)$ の「高さ」は $c(X)$ である。他の格子点にも頂点はありえて、通つながっている。さらに4辺形には面が張り付いて4角形になっているかもしれない。頂点の座標はゆずれないが、辺も面も曲がっていてもいい。さらに、それらを面とする3次元キューブもあるかもしれない。退化の具合によって出現しやすさに差があるだろう。

4. (日常の) 詰め込み複体

(点でない) 形 x のものを (有界な) 領域とか容器 X に入る最大個数を、詰め込み数 $c(X, x)$ ということにする。 x も X も堅くて変形できないし、 x を X の中にいったん入れると動かせない。 $c(X, x)$ は、 x と X の比のみに依存する (トポロジー的ではない) 不変量である。きちんと入れないと $c(X, x)$ 個は入らないことは、幼児でも知っている。最も「おおちゃく」な入れ方では、もう入らなくなるかもしれない。 $c(X, x)$ が既知のとき、入れ方の可能性の全体を示す有限CW複体を次のように作る。

まず、「 n 個をある入れ方 $a = \{a_1, a_2, \dots, a_n\}$ で入れたとき、まだあと $c(X, x) - m_i - n$ 個入る (つまり $c(X - a, x) = c(X, x) - m_i - n$)」ときに、座標 (m_i, n) の点 P_i が存在する。なので $(0, 0)$ は (基点として) 必ず存在する。(0次元)

次に、さらにもう一個、($a \cap b = \phi$ となる) 入れ方 b で入れて座標 $(m_j, n + 1)$ の点 P_j になるとき、 P_i と P_j の間に辺がある。当然 $m_i \leq m_j$ である。(1次元)

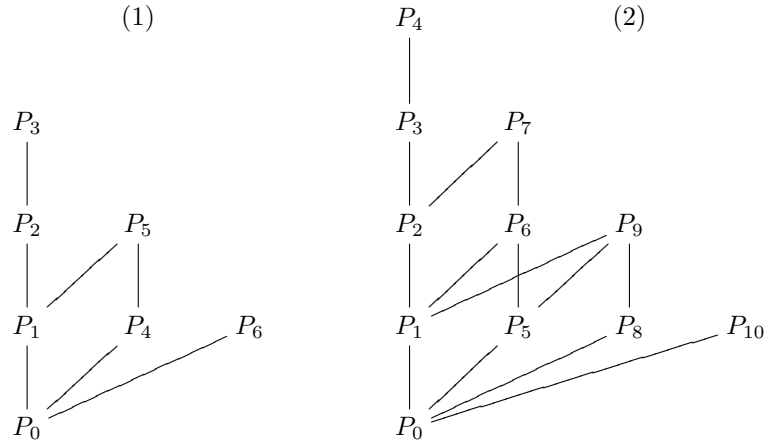
さらにもう一個入れ方 c で入れて $(m_k, n + 2)$ の点 P_k になるとき、四辺形 $P_i P_j P_k P_l$ を張る面がある。当然 $m_j \leq m_k$ である。ここで、 P_l は、 a のあと c で入れた点 $(m_l, n + 1)$ である。ただし $P_j = P_l$ ($m_j = m_l$) なら2辺のままである。(2次元)

[‡]全空間が symplectic 多様体になるようなファイブレーション $X \rightarrow Y \rightarrow K(\mathbb{Z}, 2)$ が存在する (有理ホモトピー的) 必要条件

[§] X が単連結でない場合ときの $r(X)$ や、代数 A における積の長さ $\text{nil}A$ (コホモロジー環では cup length のこと) 等は、うまくいかない。

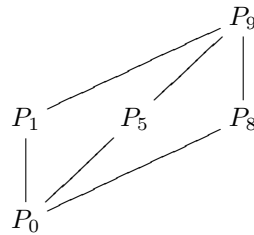
このようにして三次元、四次元と続けていってできる CW 複体を X の x による詰め込み複体 $C(X, x)$ と定義する。

例えば、縦 \times 横 $= 1 \times 3$ の長方形 $x = \square$ があるとする[¶]。これを、縦 \times 横 $= 3 \times t$ の長方形の容器 X_t ($0 < t \in \mathbb{R}$) に順次入れていく。 $c(X_t, x) = [t]$ (t 以下の最大の整数) であることは明らかだろう。詰め込み複体 $c(X_t, x)$ は



のようになる。ここで高さ 3 の (1) は $3 \leq t < 4$ 、高さ 4 の (2) は $4 \leq t < 5$ のときの詰め込み複体である。ただし (2) おいて、 $t = 4$ のときは $P_0P_1P_9P_5$ のみには面は張っておらず、残りの全ての 4 辺形に面が張り付いているので $C(X_t, x)$ は可縮であるが、 $t > 4$ では、 $P_0P_1P_9P_5$ にも面が張り、3 つの (四角形の) 面からなる紙風船

$\cong S^2$: 膨らまずと球面



ができるので、 $C(X_t, x)$ は 2 次元球面のホモトピー型を持つ。この $C(X_t, x)$ は、 t を連続的に大きくしていったとき、どのように (トポロジー的に不連続に) 成長していくのだろうか？

一方、縦 \times 横 $= 1 \times t$ の長方形 Y_t だと、 $C(Y_t, x)$ は t がいくら大きくなっても可縮 (高々 2 次元) のまま。というのは、 x を Y_t に (ずらして入れることはあっても) ななめに入れたりできないので、 $C(Y_t, x)$ には傾きが 1 より小さい辺はなく、せいぜい (1) の $\square P_0P_1P_5P_4$ と同じ形の平行四角形を (タイルのように) 平面的に敷き詰めたものになるからである。

詰め込み複体 $C(X, x)$ のトポロジーの観察によって、 x から見た X の大きさや形をある程度推し量れるだろう。

[¶]市販の JENGA という積み木 (タカラ・トミー) はそうなっている

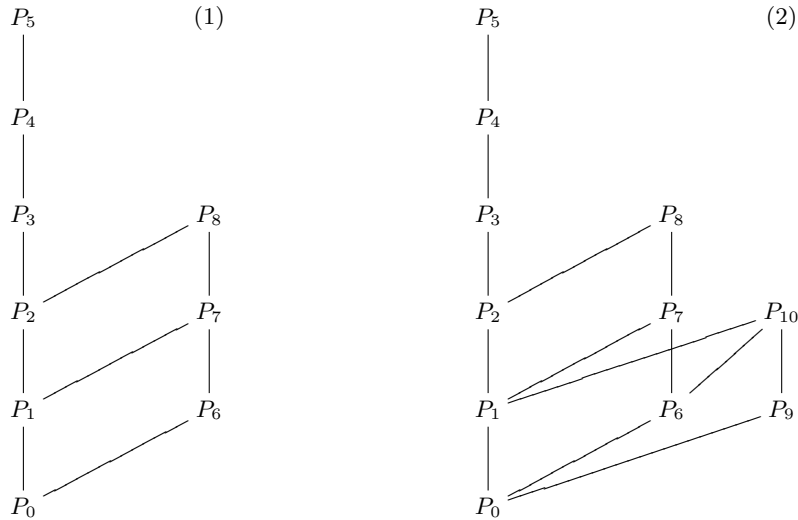
5. トーラス階数複体

自由な T^t -作用による軌道空間 Y_i で、 $r_0(Y_i) = r_0(X) - s - t$ なるものがあるとき、 xy 座標が (s, t) なる点 P_i が存在する。なお、 $P_0 = (0, 0)$ は X それ自身。ある頂点 P_i とある頂点 P_j の間には、 Y_j は Y_i のある S^1 -作用による軌道空間であるとき、辺 $P_i P_j$ が存在する。2次元以降もこんな感じで定義していく... (省略)。これを X のトーラス階数複体 $\mathcal{T}(X)$ と定義する [Y1]。

定理4 ([Y1]) : 高さが3の複体は10個あり、そのうち(少なくとも)4個は $\mathcal{T}(X)$ として実現できる。(あとの6個は不明)

定理5 ([Y2]) : X が奇数次球面の直積や Lie 群などのとき、 xy 座標で $x = 1$ の直線上には $\mathcal{T}(X)$ の頂点は存在しない。

は役に立つであろう。例えば、 $X_k = S^3 \times S^3 \times S^3 \times S^7 \times S^k$ ($k = 3, 5, 7, 9, \dots$) において、 $r(X_k) = 5$ であり、 $\mathcal{T}(X_k)$ は

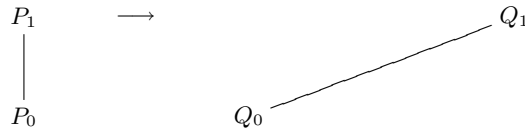


のように与えられる。点の座標は、 $P_0 = (0, 0)$ 、 $P_1 = (0, 1)$ 、 $P_6 = (2, 1)$ 、 $P_9 = (3, 1)$ 、...である。ここで $k = 3$ か 5 のとき (1) となり、 $k = 7$ か 9 のとき (2) となるが、 $k = 7$ のときは、 $P_0 P_1 P_{10} P_6$ のみには面は張っていないので可縮。一方、 $k = 9$ のときは $P_0 P_1 P_{10} P_6$ にも面が張っており、2次元球面のホモトピー型を持つ。 $k > 9$ のときは、 $\mathcal{T}(X_9)$ に、頂点 $P_{11} = (4, 1)$ と辺 $P_0 P_{11}$ が加わるのみ。

一方、 $Y_k = S^3 \times S^3 \times S^3 \times S^3 \times S^k$ だと、 $\mathcal{T}(Y_k)$ は k がいくら大きくなってでも可縮(高々2次元)のみである。§4の例との相関関係を見てほしい。

定理6 ([Y1]) : $X \xrightarrow{i_X} X \times Y$ から誘導される $\mathcal{T}(i_X) : \mathcal{T}(X) \hookrightarrow \mathcal{T}(X \times Y)$ は、「幹」 $P_0 - P_1 - \dots - P_{r(X)}$ が「ななめに」入っているなら、 $r(X \times Y) > r(X) + r(Y)$ となる。

例えば、定理 1 の場合、



ただし $P_0 = (0, 0)$, $P_1 = (0, 1)$, $Q_0 = (0, 0)$ そして $Q_1 = (m, 1)$ $m \geq n$ となっている。ちなみに $r(X \times Y) = r(X) + r(Y)$ であっても、 $T(\)$ では、そんなことは期待できない。実際

定理 7 : もし $T(X \times Y) = T(X) \vee T(Y)$ なら、 $T(X)$ 、 $T(Y)$ 、 $T(X \times Y)$ の 3 つとも「幹」。つまり、大概、左辺は右辺を真に (余裕をもって) 含む。

- 問題 : (1) $T(X)$ は単連結 (穴が空いていない) か?
 (2) $T(X)$ はいくつかの球面の 1 点和とホモトピー同値か?

6. 図形の対称性 vs X 上のコホモロジーシンプレクティック構造

多角形 (四角形なら、正方形、長方形、ひし形、平行四辺形、台形など) や多面体の対称性は、合同変換 (自己同型) 群達の部分群としての半順序構造によって分類、記述されることは、群論の講義などでよく見受ける ...

話は変わって、D.Sullivan の「単連結なシンプレクティック多様体は、その Sullivan 有理モデルにどのような制約を与えているか?」という問いに対し、例えば Lupton-Oprea は「そのときモデルは formal([FHT]) になりやすい」と指摘したが、後に反例が見つかった ([FOT])。最近、[SY] では、コホモロジーシンプレクティック空間^{||} Y を

$$\mu : X \xrightarrow{i} Y \xrightarrow{p} K(\mathbb{Z}, 2) \quad (1)$$

とファイブレーションに分解することによって、 Y そのものでなく、 X の特徴付けを考察した。例えば、定理 3 もその 1 つである。(1) の有理モデルは

$$(\mathbb{Q}[t], 0) \rightarrow (\mathbb{Q}[t] \otimes \Lambda V, D) \rightarrow (\Lambda V, d) = M(X)$$

と書かれる。ファイバーとなる単連結空間 X を固定したまま、コホモロジーシンプレクティックになる (1) の Y の同型類の集合は、ある自然な半順序構造 $\mathcal{P}(X)$ を持っている ([HYY]) :

定義 1. $X_{\mathbb{Q}}$ を X の有理化とし、 $\mathcal{E}(X_{\mathbb{Q}})$ を $[X_{\mathbb{Q}}, X_{\mathbb{Q}}]$ の中でホモトピー逆元を持つもののなす群とする。(1) の p に対し、

$$\begin{aligned}
 \mathcal{E}_{\mu}(X_{\mathbb{Q}}) &:= \text{Im } \text{res}(\mathcal{E}(p_{\mathbb{Q}}) \rightarrow \mathcal{E}(X_{\mathbb{Q}})) \\
 &= \text{Im } \text{proj}_t(\text{Aut}_t(\mathbb{Q}[t] \otimes \Lambda V, D) \rightarrow \text{Aut}(\Lambda V, d))
 \end{aligned}$$

と定義する。ここで、群 $\mathcal{E}(p_{\mathbb{Q}})$ は

$$\begin{array}{ccccc}
 X_{\mathbb{Q}} & \xrightarrow{i_{\mathbb{Q}}} & Y_{\mathbb{Q}} & \xrightarrow{p_{\mathbb{Q}}} & K(\mathbb{Q}, 2) \\
 f \downarrow & & \downarrow g & & \parallel \\
 X_{\mathbb{Q}} & \xrightarrow{i_{\mathbb{Q}}} & Y_{\mathbb{Q}} & \xrightarrow{p_{\mathbb{Q}}} & K(\mathbb{Q}, 2)
 \end{array}
 \quad : \quad \text{res}(g) = f \in \mathcal{E}(X_{\mathbb{Q}})$$

^{||} $H^*(Y; \mathbb{Q})$ はポアンカレ双対性を持ち、 $H^2(Y; \mathbb{Q})$ のある元 a で a^n は基本類になるものが存在するもの。

を可換にするような g で、ホモトピー逆元を持つもの。このとき、半順序集合 $\mathcal{P}(X) = (\{[\mu]\}, \leq) = (\{[Y]\}, \leq)$ を、 $\mathcal{E}(X_{\mathbb{Q}})$ の部分群達における自然な半順序集合 $(\{\mathcal{E}_{\mu}(X_{\mathbb{Q}})\}, \subset)$ によって与える。

定義 2. X の (コホモロジーシンプレクティックな) 「深さ」を、 $\text{depth}(X) = \max\{n \mid [\mu_1] > [\mu_2] > \cdots > [\mu_n]\}$ で定義する。

例 : (1) $X = S^{2n+1}$ なら、 $\mathcal{P}(X) = \{[\mathbb{C}P^n]\}$ よって $\text{depth}(X) = 1$ 。
 (2) $X = S^3 \times S^5 \times S^7$ なら、 $\mathcal{P}(X) = \phi$ よって $\text{depth}(X) = 0$ 。
 (3) $X = S^3 \times S^5 \times S^9$ なら、 $\text{depth}(X) = 1$ 。実際、 $M(X) = (\Lambda(v_1, v_2, v_3), 0)$ $|v_1| = 3, |v_2| = 5, |v_3| = 9, M(Y) := (\mathbb{Q}[t] \otimes \Lambda(v_1, v_2, v_3), D), Dv_1 = Dv_2 = 0, Dv_3 = v_1v_2t + t^5$ としたとき、

$$\begin{aligned} & \text{Im } \text{proj}_t(\text{Aut}_t(\mathbb{Q}[t] \otimes \Lambda(v_1, v_2, v_3), D) \rightarrow \text{Aut}(\Lambda(v_1, v_2, v_3), 0)) \\ & = \{(a, a^{-1}, 1); a \in \mathbb{Q}^*\} \subsetneq \{(a, b, c); a, b, c \in \mathbb{Q}^*\} = (\mathbb{Q}^*)^{\times 3} = \text{Aut}(\Lambda V, 0) \end{aligned}$$

よって $\mathcal{P}(X) \supset \{[Y]\}$ 。逆の \subset は容易。

(4) 例外 Lie 群 E_7 において、有理型から、 $\text{depth}(E_7) = 4$ が計算できる。

§1 の (a) と「深さ」との関係が気になる。また、

問い : 「深さ」は LS-category によって上から抑えられているか ?

7. 参考文献

- [FHT] Y.Félix, S.Halperin and J.C.Thomas, *Rational homotopy theory*, Graduate Texts in Mathematics **205**, Springer-Verlag, 2001
 [FOT] Y.Félix, J.Oprea and D.Tanré, *Algebraic models in geometry*, Oxford G.T.M. **17** [2008]
 [H] S.Halperin, *Rational homotopy and torus actions*, London Math. Soc. Lecture Note Series **93**, Cambridge Univ. Press (1985) 293-306
 [HYY] K.Hamada, T.Yamaguchi and S.Yokura, *C-symplectic poset structure on a simply connected space*, preprint
 [JL] B.Jessup and G.Lupton, *Free torus actions and two-stage spaces*, Math. Proc. Cambridge Philos. Soc. **137**(1) (2004) 191-207
 [P] V.Puppe, *Cohomology of fixed sets and deformation of algebras*, Manuscripta math. **23** (1978) 343-354
 [SY] J.Sato and T.Yamaguchi, *Pre-c-symplectic condition for the product of odd-spheres*, J. Homotopy Relat. Struct. (2012)
 [Y1] T.Yamaguchi, *A Hasse diagram for rational toral ranks*, Bull. Belg. Math. Soc. Simon Stevin **18** (2011) 493-508
 [Y2] T.Yamaguchi, *Examples of rational toral rank complex*, Int. J. Math. Math. Sci. (2012) Art. ID 867247

E-mail address: tyamag@kochi-u.ac.jp